

## Методическая разработка урока. Литература. 11 класс

**Тема:** «Каждый сам себе судьба?» (на материале пьесы Горького «На дне»)

Тип урока: урок-размышление

Цели:

Образовательная – выявление позиций героев пьесы по отношению к вопросу о правде; закрепление умений и навыков работы с драматическим произведением; побуждение учеников к высказыванию собственной точки зрения о жизненных принципах героев.

Развивающая–формирование навыков работы в группе, публичного выступления, монологической речи, умения отстаивать свою точку зрения; активизация творческих способностей учащихся; развитие умений анализа текста; совершенствование умений работы с источниками знаний.

Воспитательная–содействие формированию собственной точки зрения у учащихся по отношению к такому понятию как «правда»; вовлечение в активную деятельность; формирование культуры, гуманных качеств личности учащихся; совершенствование навыков общения; воспитание любви к литературе.

Планируемые результаты:

Личностные: формирование ответственного отношения к учебной деятельности, развитие монологической речи и эмоциональной сферы обучающихся, стремление к речевому самосовершенствованию и развитию коммуникативной культуры.

Предметные УУД: знать особенности содержания произведения; уметь характеризовать персонаж, сопоставлять его с другими героями; рассуждать, аргументированно формулировать свое отношение к прочитанному произведению и критической статье, делать выводы.

Метапредметные УУД:

Регулятивные: уметь выполнять учебные действия, планирование алгоритм ответа, индивидуальная и коллективная работа.

Познавательные: уметь осмысленно читать и объяснять значение прочитанного, выбирать текст для чтения в зависимости от поставленной цели, определять понятия.

Коммуникативные: уметь организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе, находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования

Образовательные технологии: технологии развития критического мышления (стратегии смыслового чтения), технология проблемного обучения, обучение в сотрудничестве.

Методы: частично-поисковый, проблемный, эвристический, исследовательский.

Приемы: работа с ключевыми словами, словарная работа, мозговой штурм, беседа.

Оборудование: проектор, ноутбук, презентация, раздаточный материал, текст пьесы.

### Ход урока.

1. Организационный.
2. Литературная разминка. Творческое задание: «Узнай героя!»

Учитель: М.Горький признавался, что пьеса «На дне» “явилась итогом... почти двадцатилетних наблюдений...“...Что за удивительные, живые типы в этой пьесе!..” — восторгался Ф.И. Шаляпин, побывавший на премьере в МХТ (1902).

Герои пьесы — в прошлом представители различных классов и социальных слоёв. Ныне это босяки, нашедшие временное пристанище под сводами костылёвской ночлежки. “Какие они люди? Рвань, золотая рота...” — говорит один из ночлежников.

Задача—узнать персонажей пьесы, исходя из тезисов.

Этот герой:

- 1) как утверждают окружающие, “только пьяный и похож на человека”;
- 2) “думал, что до самой смерти не отмое” рук своих;
- 3) “...задумал укокошить жену... крепко задумал! Но вовремя спохватился...”  
(Бубнов)

Этот герой:

- 1) нелюбим окружающими за то, что занимался “скрипучей, беспокойной для всех” работой;
- 2) чрезмерно гордился званием “рабочего человека”;
- 3) “заездил жену-то до полусмерти”.(Клещ)

Этот герой:

1) по замечанию одного из персонажей, “образованный человек, а карту передёрнуть не может” за игорным столом;

2) испытывал неловкость из-за того, что “всю жизнь только” и делал, что “переодевался”;

3) с ностальгией вспоминал о былых временах, когда он, лёжа в постели, пил кофе со сливками.(Барон)

Этот герой:

1) отказался участвовать в уборке помещения, мотивируя это тем, что ему “вредно дышать пылью”;

2) с горечью констатировал, что “пропил душу”;

3) страдая тяжёлой формой склероза на почве алкоголизма, не мог вспомнить “ни слова” из некогда любимого стихотворения.(Актёр)

Этот герой:

1) заявлял, что ему “надоели... все человеческие слова”, так как “каждое из них слышал” он, “наверное, тысячу раз”;

2) был не в силах простить окружающим того, что его “однажды обидели и — на всю жизнь сразу”; “презирал людей, которые слишком заботятся о том, чтобы быть сытыми”;

3) на улице зачастую достаивался резких и презрительных замечаний со стороны прохожих: “Мерзавец! Шарлатан!”; объективно и беспощадно оценивал себя сам: “Я — арестант, убийца, шулер...”(Сатин)

Этот герой:

1) причину собственного облысения видел в том, что “баб-то... больше знал, чем волос на голове было”;

2) едва не был “продан” властям за “три копейки”, но вовремя “исчез от полиции... яко дым от лица огня”;

3) “для многих был... как мякиш для беззубых”, “как пластырь для нарывов”, на некоторых же “подействовал... как кислота на старую и грязную монету”. (Лука)

Этот герой:

1) имел убеждение, по должности своей, что “человек должен вести себя смирно”;

2) устами льстивого собеседника был произведён в “ундеры” якобы за “видимость” “самую геройскую”;

3) лишившись родственников, в глазах окружающих стал “и не buttoшник, и не дядя... А просто тёткин муж”. (Медведев)

Эта героиня:

1) имела “мяса, жиру, кости — десять пудов, а мозгу — золотника нету”;

2) не собиралась выходить замуж даже за “принца американского”, довольствуясь положением “свободной женщины”;

3) в день, когда “издох” “муженёк”, была вне себя от радости, не веря своему счастью. (Квашня)

Этот герой:

1) похвалялся, что его, как и всех ярославских, “голыми руками не возьмёшь”;

2) готов был принять смерть от руки своей возлюбленной у всех на глазах;

3) “сызмальства” прозывался “вор... воров сын”. (Пепел)

**Учитель:** Что сближает и различает обитателей ночлежки?

1. Персонажи пьесы ранее принадлежали к разным слоям общества.

2. Различное происхождение определяет поведение, речь героев. Речь Актера содержит цитаты из литературных произведений. Речь бывшего интеллигента Сатина насыщена иноязычными словами. Слышится негромкая, неторопливая, успокаивающая речь Луки.

Сближает:

1. Этих людей можно назвать «бывшие люди». Всё в прошлом, они бывшие, и им никого и ничего не жаль. Они находятся на низшей ступени человеческой иерархии-с уничижительным эпитетом “бывший” (“бывшая”). Барон — бывший дворянин, Бубнов — бывший мещанин, мелкий буржуа, Актёр — бывший человек искусства, Сатин — бывший интеллигент».

2. Герои пьесы уже ничего не хотят, ни к чему не стремятся, считают, что все на земле лишние, что их жизнь уже прошла. Они презирают друг друга, каждый считает себя выше, лучше других. Все сознают ничтожность своего положения, но не пытаются выбраться, перестать влачить жалкое существование и начать жить. А причина этого в том, что они привыкли и смирились.

3. Все герои пьесы несчастны. Исковерканы и судьбы, и души обитателей ночлежки: «хозяева жизни» (Василиса, Костылев, Медведев) и «мёртвые» безнадежные герои (Бубнов, Алешка, Сатин) – все они несчастны, убоги душой .

**Учитель:** Где и когда происходит действие пьесы?

(Работа учеников с раздаточным материалом: Выделите ключевые слова, характеризующие место действия пьесы (работают в парах)

*Подвал, похожий на пещеру. Потолок – тяжелые, каменные своды, закопченные, с обвалившейся штукатуркой. Свет – от зрителя и, сверху вниз, - из квадратного окна с правой стороны. Правый угол занят отгороженной тонкими переборками комнатой Пепла, около двери в эту комнату – нары Бубнова. В левом углу – большая русская печь; в левой – каменной – стене – дверь в кухню, где живут Квашня, Барон, Настя. Между печью и дверью в стене – широкая кровать, закрытая грязным ситцевым пологом. Везде по стенам - нары. На переднем плане у левой стены – обрубок дерева с тисками и маленькой наковальней, прикрепленными к нему, и другой, пониже первого. На последнем, перед наковальней, сидит Клещ, примеряя ключи к старым замкам. У ног его – две большие связки разных ключей, надетых на кольца из проволоки, исковерканный самовар из жести, молоток, подпилки. Посредине ночлежки – большой стол, две скамьи, табурет, всё – некрашеное и грязное. За столом, у самовара, квашня – хозяйничает, Барон жуёт черный хлеб и Настя, на табурете, читает, облокотясь на стол, растрепанную книжку. На постели, закрытая пологом, кашляет Анна. Бубнов, сидя на нарах, примеряет на болванке для шапок, зажатой в коленях, старые, распоротые брюки, соображая, как нужно кроить. Около него – изодранная картонка из-под шляпы – для козырьков, куски клеенки, тряпье. Сатин только что проснулся, лежит на нарах и – рычит. На печке, невидимый, возится и кашляет Актер. Начало весны. Утро.*

(ученики зачитывают ключевые слова и словосочетания)

**Учитель:** Что напоминает вам описание ночлежки? (тюремное помещение)

**Учитель:** Как изображается место действия в ремарке к 1 действию, рисующей обстановку ночлежки? (Подвал, похожий на пещеру. Везде грязь, копоть, тряпье...) (Ключевым становится мотив грязи, символизирующей деградацию – «широкая кровать, закрытая грязным ситцевым пологом», «большой стол, две скамьи, табурет, все – некрашеное и грязное»-БЫТОВАЯ ГРЯЗЬ)

**Учитель:** М.Горький даёт социальный срез общества: «здесь каждой “твари по паре” (М. Свердлов). Таким образом, читатель, зритель, опускаясь в этот «ад» буржуазного «дна», понимает, что здесь, как в кривом зеркале, отражается лик буржуазной цивилизации в целом, а не только маргинальной части общества.

(Медведев – эмблема власти и закона, Костылёвы – эмблема «хозяев жизни», богатых мира сего, презирающих и обирающих нищий народ (ночлежников). Их семейственность – эмблема сращения власти (закона) и капитала. Отношения Медведева и Пепла – эмблема сращения власти с преступным миром. Лампадка Костылёва – эмблема ханжеской религиозности и деградации церкви с ее паствой. Отношения Василисы с мужем – эмблема распада института семьи. И это верхушка «пещерного» царства! А что внизу?)

Труженик Клещ – эмблема бесперспективности честного труда, который не спасает от нищеты и обесценивается. Анна – эмблема униженного положения женщины. А Настя – ее продажности. Практически все ночлежники символизируют незащищенность человека ни от сумы, ни от тюрьмы, ни от болезней. Их социальные пороки – пьянство, шулерство, воровство, проституция, сутенерство – типичны для буржуазного общества.)

**Учитель:** Но вот герои заговорили, и...

*Барон. Дальше!*

*Квашня. Не-ет, говорю, милый, с этим ты от меня поди прочь. Я, говорю, это испытала... и теперь уж — ни за сто печеных раков — под венец не пойду!*

*Бубнов (Сатину). Ты чего хрюкаешь?*

*Сатин рычит.*

*Квашня. Чтобы я, — говорю, — свободная женщина, сама себе хозяйка, да кому-нибудь в паспорт вписалась, чтобы я мужчине в крепость себя отдала — нет! Да будь он хоть принц американский, — не подумаю замуж за него идти.*

*Клещ. Врешь!*

*Квашня. Чего-о?*

*Клещ. Врешь! Обвенчаешься с Абрамкой...*

*Барон (выхватив у Насти книжку, читает название). «Роковая любовь»... (Хохочет.)*

*Настя (протягивая руку). Дай... отдай! Ну... не балуй!*

*Барон смотрит на нее, помахивая книжкой в воздухе.*

*Квашня (Клещу). Козел ты рыжий! Туда же — врешь! Да как ты смеешь говорить мне такое дерзкое слово?*

*Барон (ударяя книгой по голове Настю). Дура ты, Настька...*

*Настя (отнимает книгу). Дай...*

*Клещ. Велика барыня!.. А с Абрамкой ты обвенчаешься... только того и ждешь...*

*Квашня. Конечно! Еще бы... как же! Ты вон заездил жену-то до полусмерти...*

*Клещ. Молчать, старая собака! Не твое это дело...*

*Квашня. А-а! Не терпишь правды!*

*Барон. Началось! Настька — ты где?*

(В ночлежке тесно, обитатели её, как звери в норе, «оскотиниваются», их жизнь отравлена ненавистью к людям. Уродливый, «животный» характер босяков четко просматривается через их слова-реплики, направленные в адрес друг друга.)

**Учитель:** Какие разные голоса! Какие разные люди! Какие разные интересы! Экспозиция первого действия – это разноголосый хор героев, которые как будто бы не слышат друг друга. Действительно, каждый живёт в этом подвале так, как ему хочется, каждый озабочен собственными проблемами (для кого-то это проблема свободы, для кого-то – проблема наказания, для кого-то проблема здоровья, выживания в создавшихся условиях). Но что объединяет?

Грязь бытовая = грязь речи = грязь душевная = грязь отношений друг с другом и миром...

**Учитель:** Кто из героев мечтает уйти из ночлежки? Почему этого не делает?

Вывод. Ночлежка никого не отпускает. Всякая попытка выбраться из нее – иллюзия, которая рано или поздно развеется. Потому-то, вероятно, часть ночлежников и не пытается из нее выбраться. Одни – потому что ясно видят ужас своего положения. В этом – по Горькому – их сила. Они не боятся **правды**, хотя она совершенно убийственна.

**Учитель:** Такую правду принято называть «правдой факта». Это правда судьбы. Правда безысходности, ведь «точка невозврата» героями пройдена. Приведите примеры.

(«Правда факта», например, заключается в том, что Актёр – безнадёжный пьяница. А Анна скоро умрёт. А вор или проститутка вряд ли смогут честным трудом зарабатывать себе на жизнь. «Правда факта» в том, что «все эти люди ... бесповоротно на «дне». И выхода им нет. Затягивает это «дно», эта густая тина, эта атмосфера трущобы. Эти люди, не ужившиеся с условиями жизни, эти несчастные, загнанные сюда обстоятельствами, приживаются здесь. Здесь воля, независимость друг от друга, полная равноправность всех платящих свой пятак за ночлег делает трущобу терпимой. А потом и привычка).

*Бубнов:* «Какой тебе, Васька, правды надо? И зачем? Знаешь ты правду про себя... да и все ее знают...».

*Пепел:* «Мой путь мне обозначен... Вор – воров сын».

*Клещ:* «Где правда? Работы нет... силы нет! Вот правда! Пристанища... пристанища нету! Издыхать надо... вот она, правда!» «Вон князь... руку-то раздавил на работе... отпилить напрочь руку-то придется, слышь... вот те и правда!»

**Учитель:** Своеобразными апостолами, апологетами «правды факта», то есть идеи подчиниться судьбе, отказаться от идеалов, нравственных понятий, жить одним днем, не мечтать и не рефлексировать, никому не сочувствовать – являются прежде всего Сатин (до IV акта) и Бубнов.

**Учитель:** Критик Эфрос так писал после премьеры «На дне» в МХТ: «Упавшие на «дно» с верхов и никогда со дна не поднимающиеся; выбитые из колеи страстями и натурой, нескладицей и жестокостью жизни, - и изначально не попавшие ни в какую колею; случайные и прирождённые герои дна; протестующие и сдавшиеся; отчаявшиеся и покорившиеся; скорбящие и злобствующие, цепляющиеся за что-то и махнувшие рукой; проклинаящие дно и гордые им... Все они сложились в своё общество, потому что человек никогда не может утратить своей общественной природы, и всегда в нём всё те же «образ и подобие», какие бы непроглядно густые краски ни накладывала на него жизнь. Она гримирует скотом, но человек остаётся человеком...»

**Учитель:** В чем проявляется человеческое у ночлежников?

(Человеческое у ночлежников – в их мечте, надежде, вере во что-то. Это помогает им переносить ужас жизни. В пьесе мы видим разные степени веры и безверия. В душах ряда героев пьесы еще не вытравлены до конца МЕЧТЫ, ИДЕАЛЫ. У них есть стремление к ЛУЧШЕМУ.)

**Учитель:** О чём мечтают ночлежники? Во что или в кого они верят? (примеры из текста).

**Учитель:** Независимо от того, верят ночлежники во что-то или нет,...всех их занимает один вопрос. Какой?

**Учитель:** О чём говорят ночлежники? (Их волнует вопрос о сущности, о предназначении человека, о его ценности.)

**Учитель:** Каков он, человек? – вот тема их споров. Что ночлежники считают главным в человеке? Что в Человеке они уважают? (ученики зачитывают цитаты из текста, учитель строит на доске схему)

- ✓ Образование (Сатин)
- ✓ Талант (Актёр) Горьковский идеал человека
- ✓ Труд (Клещ)
- ✓ Любовь (Настя)

**Учитель:** Как видим, у каждого есть своя философия. Может ли человек жить без веры? Как на этот вопрос отвечают герои пьесы?

(Лука предлагает веру. «Во что веришь, то и есть» (в свободную Сибирь для Пепла, в клинику для Актёра, в лучшую загробную жизнь, рай для Анны).

**Учитель:** Как Лука относится к правде «факта»? (Высказывание Луки о том, что «не всегда правдой душу вылечишь». Думаем, речь идет о той «правде факта», которая «камнем ложится на крылья» и не даёт человеку поверить в себя, идти к мечте, идеалам. Эта правда примиряет его с тем положением, в которое вгоняет его судьба.)

**Учитель:** Что предлагает Сатин (антагонист Луки)?

(В начале пьесы этот герой считает себя уже мертвым, «потому что – дважды убить нельзя». Он никому не сочувствует, предпочитая примирение с «горькой» правдой, той самой правдой факта, которая не оставляет человеку надежду на счастье. Сатин предлагает пробудить собственное достоинства (о котором Сатин прямо говорит весь четвёртый акт): «Всё- в человеке, всё для человека».

<b>Лука</b>	<b>Сатин</b>
<i>Тонко понимает людей: человека «вовремя</i>	<i>«Человек может верить и не верить... это его дело!»</i>
<i>пожалеть хорошо бывает»</i>	<i>«Человек за всё платит сам: за веру, за неверие...»</i>
<i>Надежда, вера может дать силы человеку:</i>	<i>«Что такое — правда? Человек — вот правда! Он это понимал... вы — нет!»</i>

**Учитель:** Сатин и Лука предлагают пути «со дна». Но, по сути, и Лука, и Сатин говорят об одном и том же: человек сам выбирает свой путь. Но в отличие от Сатина Лука предлагает поддержку, надежду, веру в лучшее.

В IV акте Сатин признаётся, что Лука подействовал на него, «как кислота на старую и грязную монету» – иначе говоря, очистил его душу, напомнив о тех идеалах, которые в теснине будней Сатин стал забывать. Это представления о величии Человека-творца.

И Сатин присоединяется к тем полюбившим Луку героям, над которыми совсем недавно иронизировал. Он защищает Луку от нападок Барона:

«Старик — не шарлатан! Что такое — правда?

Человек — вот правда!

Он это понимал... вы — нет!»

**Учитель:** Итак, образ Сатина эволюционирует в пьесе: если в первых актах герой живет «правдой факта», примиряющей его с социальным положением отрущобившегося босяка, шулера, то благодаря общению с Лукой он «припоминает» человеческое начало в себе, когда-то в прошлом выраженное ярко («...Я, брат, молодой – занятен был! Вспомнить хорошо!.. Рубаха-парень... плясал великолепно, играл на сцене, любил смешить людей... славно!..»), высказывает заветные мысли (свои и Горького) о высоком предназначении Человека быть свободным творцом нового мира, а не бессильной жертвой старого. В его монологе о Человеке «проглядывает» концепция «любви к дальнему», в его поведении во время и после драки, когда он утешает Пепла и готов идти в свидетели – равнодушие и готовность к жертве ради «любви к ближнему».

**Учитель:** Есть ли победитель в споре о правде и лжи в пьесе Максима Горького «На дне»?

(Несомненно, замысел писателя, создавшего пьесу в предреволюционные годы, был связан с утверждением взглядов Сатина. Это неслучайно, поскольку в периоды общественных переломов усиливается оптимизм в отношении могущества человека на земле. Однако сегодняшнее прочтение драмы, исходящее из опыта социальной истории XX века, приводит к неоднозначным выводам. К концу драмы современный читатель понимает: у каждого героя своя правда, которая имеет право на существование, истина не может быть однозначной. Столкновение двух точек зрения – Сатина и Луки – философский конфликт, который не имеет окончательного решения, поэтому нельзя сказать, что есть победитель в споре двух героев, их разногласия можно отнести к вечным проблемам.)

**Учитель:** Таким образом, каждый из персонажей горьковской драмы причастен к центральному философскому спору, каждый мучительно размышляет о смысле своей жизни и внимательно вслушивается в мысли окружающих. Страдания каждого из них, его судьба становится «оселком», на котором проверяются философские доктрины. Поэтому и слово героев Горького – это всегда «мыслительное» слово, поэтому их речи интеллектуально насыщены – вопросами, сомнениями, полемическими выпадами. Поэтому в системе персонажей важное место занимают герои-резонеры, носители философской доктрины.

**Рефлексия.** Актуальность произведения в наши дни.

- Чем объясняется актуальность произведения?

- Какие проблемы поставлены автором в произведении? (проблемы борьбы жизни и смерти, угнетения человека, духовной и материальной бедности, одиночества,

трагедии общества и человека, насилия над человеком в семье и обществе, гуманизма, античеловечности общества, правды и лжи, совести и пр.)

Учитель: В этой ночлежке, где живут совершенно опустившиеся люди, звучит голос самого автора: «Человек – это великолепно! Это звучит гордо».

Возможно, вы в своем возрасте еще не решили, каких жизненных принципов вы будете придерживаться в дальнейшей жизни, но я почему-то уверена в том, что вы сделаете верный выбор. Спасибо за работу.

Д/з: задания на выбор:

1. Написать эссе «Чья правда мне ближе?»
2. Написать план «Спасение людей, упавших «на дно жизни».
3. Написать сочинение-рассуждение по теме: «Чья правда торжествует в современной России?»