

ГКОУ ВО «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат
г. Камешково»

**Описание педагогического опыта по теме: «Развитие
зрительного восприятия младших школьников с
интеллектуальной недостаточностью средствами
дидактических игр»**

Рахова Елена Сергеевна
Педагог высшей квалификационной категории
ГКОУ ВО «Специальная (коррекционная)
общеобразовательная
школа-интернат г. Камешково»

1. Условия возникновения опыта. Слайд 2

Идея родилась в совокупности нескольких причин:

Школьники с нарушениями интеллекта - 136 , в том числе дети из неблагополучных семей - 9, неполных семей - 50, малообеспеченных - 43, оставшихся без попечения родителей - 3, имеют инвалидность – 27.

Результаты психологического мониторинга выявили низкий уровень сформированности зрительного восприятия у младших школьников с интеллектуальной недостаточностью.

Малое количество адаптированных коррекционно-развивающих программ, рекомендованных к использованию в работе с учащимися с нарушениями интеллекта по данной проблеме.

Таким образом возникает противоречие: с одной стороны, необходимо создавать условия для позитивной социализации учащихся, а с другой стороны отмечается низкий уровень сформированности предпосылок учебной деятельности.

2. Актуальность и перспективность опыта. Слайд 3

Дефицитарность в сформированности зрительного восприятия напрямую связана с такими школьными трудностями как диграфия и дислексия.

Задача педагога-психолога - помочь учащимся в совершенствовании зрительного восприятия, сформировать недостающие практические действия, тем самым сформировав основу для успешного развития и обучения.

Данный опыт соответствует и социальному заказу родителей, которые напрямую заинтересованы в гармоничном развитии детей.

3. Ведущая педагогическая идея опыта. Слайд 4

В основу опыта легла концепция о закономерностях психического развития в норме и патологии Льва Семеновича Выготского.

4. Практическая значимость опыта. Слайд 4

Данный опыт может быть полезен как учителям-дефектологам, педагогам-психологам, а также учителям начальных классов и педагогам дошкольного образования, работающим с детьми с интеллектуальной недостаточностью.

5. Теоретическая база опыта. Слайд 5

Проблемам обучения и воспитания детей с дефектами в развитии большое внимание уделял Л. С. Выготский. Он считал, что нельзя ограничиваться констатацией того, что у умственно отсталых более низкий интеллект, слабая воля, более примитивные эмоции, а необходимо опираться на здоровые стороны аномального ребенка в целях осуществления коррекционно-педагогической работы. Проблемой развития восприятия у детей с УО занимались такие ученые, как М.М. Нудельман, К.И. Вересотская, Т.Н. Головина, И.А. Грошенков. А также ряд современных ученых: Б.Г. Мещеряков, В.П. Зинченко и др. Которые утверждают, что именно зрительное восприятие составляет фундамент общего умственного развития у младших школьников.

Согласно суждению М.В. Кудрявцевой, С.Я. Рубинштейн, младшие школьники с нарушением интеллекта не стараются подробно исследовать предмет,

обращают внимание лишь на выделяющиеся внешние признаки, не могут выделить существенных частей, элементов, пропорций. Также нарушена целостность и контрастность восприятия.

По суждению ученых А.В. Абрамовой, Л.П. Григорьевой, А.Г. Москвиной у детей с нарушениями интеллекта прослеживается существенная недостаточность непосредственного сенсорно-перцептивного отражения. Недостаточная стабильность восприятия, его неравномерность и нарушение целостности. Совместно с этим отмечается, что в процессе обучения и коррекционно-развивающей работы возможно значительно сформировать их чувства и зрительное восприятие.

Слайд 6 Цель опыта: создание условий для развития зрительного восприятия младших школьников с интеллектуальной недостаточностью через внедрение в учебный процесс дидактических игр и упражнений.

Задачи:

- ✓ Выявить уровень развития зрительного восприятия младших школьников с интеллектуальной недостаточностью;
- ✓ Подобрать диагностический и коррекционно-развивающий инструментарий по данной теме;
- ✓ Организовать и провести коррекционно-развивающие занятия с учащимися;
- ✓ Достичь положительную динамику в области развития зрительного восприятия через внедрение в учебный процесс дидактических игр и упражнений.

Главное направление в работе – показать эффективность использования дидактических игр и упражнений для развития зрительного восприятия в работе с учащимися с интеллектуальной недостаточностью.

6. Технология опыта. Слайд 7

I. Подготовительный блок. Диагностика зрительного восприятия учащихся 1-4 классов. Использовались методики «Наложенные изображения» (Фигуры Поппельрейтора), «Узнавание «зашумленных» изображений» (А.Р. Лурия), «Незавершенные изображения» (М.М.Семаго), Изображения – «химеры», «Чего не хватает?», Методика «Эталоны» (О. Дьяченко), Методика определения развития зрительно-моторной координации, глазомера (субтест Керна-Йиросека срисовывание группы точек). Тест Тулуз-Пьерона и метод наблюдения.

II. Основной блок. Реализация системы коррекционно-развивающих занятий.

III. Заключительный блок. Мониторинг уровня развития зрительного восприятия у учащихся после реализации системы коррекционно-развивающих занятий. Разработка сборника дидактических игр и упражнений на развитие зрительного восприятия младших школьников с УО.

Слайд 8 Технология опыта предполагает использование данных методов: наглядный, практический, словесный.

Наглядные приемы: демонстрация объекта восприятия с целью ознакомления с предметом; последовательное обведение контура объекта восприятия; выделение объекта восприятия из множества или же его части из целого.

Практические приёмы: организация различных видов зрительной, умственной, практической деятельности детей; использование различных дидактических игр и упражнений.

Словесные приёмы: чтение описательных текстов, загадок; описание свойств и качеств предметов; нахождение схожих и отличительных признаков объекта описания; беседа.

Дидактические игры и упражнения: «Найди отличия», «Наложенные изображения», «Кто больше увидит?», «Угадай, чья тень», «Волшебные картинки», «Дорисуй фигуры», «Сравни по длине, ширине, высоте», «Точечные изображения», «Выделение объекта восприятия из множества», «Изображения с пропущенными деталями», «Скопируй рисунок по точкам», «Картина-загадка», Танграм, пазлы и разрезные картинки, работа с деревянными палочками и геометрическим и 3 D конструкторами.

Слайды 9-12 Примеры дидактических игр

8. Результативность опыта. Слайды 13-14

Уровни развития зрительного восприятия								
	1 класс		2 класс		3 класс		4 класс	
	Начало года	Конец года						
Высокий уровень	-	-	-	-	-	-	-	-
Выше среднего	-	-	-	-	-	-	-	10%
Средний	-	-	22%	34%	-	43%	20%	45%
Ниже среднего	63%	88%	56%	66%	65%	57%	55%	40%
Низкий	37%	12%	22%	-	35%	-	25%	5%

Уровни развития внимания								
	1 класс		2 класс		3 класс		4 класс	
	Начало года	Конец года						
Высокий уровень	-	-	-	-	-	-	-	-
Выше среднего	-	-	-	22%	-	-	-	22%
Средний	-	-	34%	22%	35%	58%	34%	45%
Ниже среднего	12%	63%	22%	56%	22%	28%	44%	22%
Низкий	88%	37%	44%	-	43%	14%	22%	11%

9. Используемые ресурсы. Слайд 15

Выготский Л.С. Избранные психологические исследования.

Выготский Л.С. Развитие высших психических функций.

Рубинштейн С.Я. Психология умственно отсталого школьника.

Тихомирова Л.Ф. Формирование и развитие интеллектуальных способностей ребёнка. Младшие школьники.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методика 1. « Наложенные изображения» (Фигуры Поппельрейтора).

Цель: выявить характер зрительного восприятия.

Экспериментальный материал: лист с изображением двух классических фигур Поппельрейтора:

1) ведро, топор, ножницы, кисточка, грабли и 2) чайник, вилка, бутылка, миска, граненый стакан. Часы с секундной стрелкой.

Процедура проведения: Ребенку предлагаются узнать все изображения наложенных друг на друга контуров реальных объектов и дать каждому из объектов свое название.

Время выполнения задания ограничивается одной минутой. Если за это время ребенок не успел полностью выполнить задание, то его прерывают. Если ребенок справился с заданием меньше, чем за одну минуту, то фиксируют время, затраченное на выполнение задания.

Инструкция: «Перед тобой лежит лист, на котором нарисованы контурные рисунки. В этих рисунках «спрятаны» многие известные тебе предметы. Посмотри, пожалуйста, очень внимательно на эти рисунки и назови контуры всех «спрятанных» предметов, которые ты узнаешь. Начни с первого рисунка. Тебе понятно задание? Тогда приступим».

Примечание: Если проводящий диагностику видит, что ребенок начинает спешить и преждевременно, не найдя всех предметов, переходит от одного рисунка к другому, то он должен остановить ребенка и попросить поискать на предыдущем рисунке. Общее число всех предметов, «спрятанных» на рисунках составляет 10.

Обработка результатов:

10 баллов: ребенок назвал девять - десять предметов, контуры которых имеются на всех двух рисунках, затратив на это меньше 20 секунд.

8 – 9 баллов: ребенок назвал семь- восемь предметов, затратив на их поиск от 21 до 30 сек.

6 – 7 баллов: - ребенок нашел и назвал шесть - семь предметов за время от 31 до 40 сек.

4 – 5 баллов: ребенок назвал четыре - пять предмета за время от 41 до 50 сек.

2 – 3 балла: ребенок справился с нахождением двух - трех предметов за время от 51 до 60 сек.

0 – 1 балл: за время, большее чем 60 сек, ребенок не смог решить задачу по поиску и названию предметов, «спрятанных» в двух рисунках.

Выводы об уровне развития:

10 баллов - очень высокий

8 – 9 баллов – высокий

4 – 7 баллов – средний

2 – 3 балла – низкий

0 – 1 балл - очень низкий

Методика 2. «Узнавание «зашумленных» изображений» (А.Р. Лурия)

Цель: выявить характер зрительного восприятия

Экспериментальный материал: картинки с «зашумленным» изображением: бабочка, лампа, ландыш, молоток, балалайка, расческа.

Процедура проведения: ребенку предлагаются узнать изображенный на листе перечеркнутый предмет, дать ему название и обвести его контур.

Примечание: целесообразно не показывать ребенку, с какого изображения необходимо начинать узнавание, поскольку это позволяет обнаружить особенности стратегии восприятия.

Инструкция: «Перед тобой лежит лист, на котором нарисованы перечеркнутые картинки. Постарайся узнать и назвать, что здесь нарисовано. А потом, обведи контур узнанных тобой картинок. Тебе все понятно? Тогда приступай».

Обработка результатов:

Учитывается количество правильно узнанных предметов:

6 баллов: отмечается адекватное выделение фигур. Ребенок правильно узнал все нарисованные предметы.

5 баллов: адекватное выделение фигур. Ребенок узнал пять предметов.

4 балла: ребенок выделил четыре предмета. Наблюдается устойчивость зрительного образа предмета.

3 балла: ребенок смог назвать половину предметов. Имеет место не адекватное выделение фигур.

2 балла: ребенок назвал два предмета. Отмечается неустойчивость зрительного образа предмета.

1 балл: ребенок назвал только один предмет. Отмечается неустойчивость зрительного образа предмета.

0 баллов: ребенок не опознал ни один предмет. Отсутствует возможность узнавания и адекватного выделения предмета.

Выводы об уровне развития:

6 баллов - очень высокий

5 баллов - высокий

3 - 4 балла - средний

2 балла - низкий

0 – 1 балл - очень низкий

Методика 3. «Незавершенные изображения» (М.М.Семаго).

Цель: выявить характер зрительного восприятия.

Экспериментальный материал: лист с шестью недорисованными картинками, располагающихся в два ряда. Верхний ряд: ведро, лампочка, клещи; нижний ряд: чайник, сабля (меч), английская булавка.

Процедура проведения: Ребенку предлагается узнать недорисованные предметы и дать им название. При этом учитывается вероятностный характер узнавания.

Инструкция: « Посмотри. Перед тобой лежит лист, на нем изображены недорисованные предметы. Твоя задача узнать эти предметы и назвать их. Тебе все понятно? Тогда начинай».

Обработка результатов:

Учитывается количество правильно названных предметов:

6 баллов: Ребенок правильно назвал все незавершенные предметы. Отмечается сохранность зрительного образа объекта. Ребенок может образно «дорисовать» изображения.

5 баллов: Ребенок назвал пять предметов. Сохранность зрительного образа объекта.

4 балла: Ребенок смог назвать четыре предмета.

3 балла: Ребенок смог опознать половину предметов.

2 балла: Ребенок назвал два изображения.

1 балл: Ребенок назвал только один предмет.

0 баллов: Ребенок не опознал ни одно незавершенное изображение

Выводы об уровне развития:

6 баллов - очень высокий

5 баллов - высокий

3 - 4 балла - средний

балла - низкий

0– 1 балл - очень низкий

Методика 4. Изображения – «химеры»

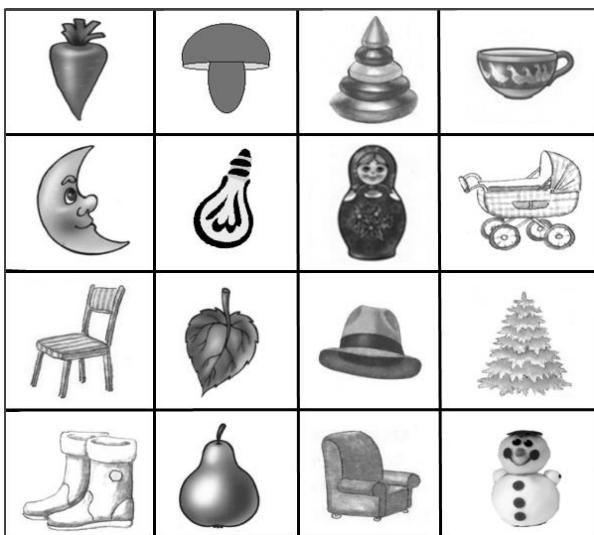


Методика 5. «Чего не хватает?»

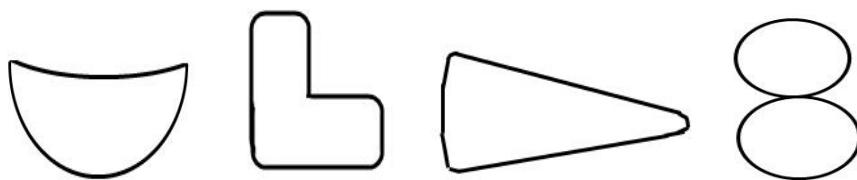
Методика 6. Методика «Эталоны» (О. Дьяченко)

Методика нацелена на диагностику уровня восприятия и содержит задачи, требующие соотнесения формы предметов с заданными образцами (эталонами). Детям предлагается отметить изображения предметов, соответствующие каждому эталону.

Материал. Тетрадь из 4 страниц, на каждой из которых расположены 16 картинок, изображающих различные предметы, а также фигурки-эталоны, которые должны быть использованы ребенком для анализа форм предметов, нарисованных на картинках.



Наборы картинок на всех страницах одинаковые, но на каждой странице под картинками изображена лишь одна из следующих четырех фигур - эталонов:

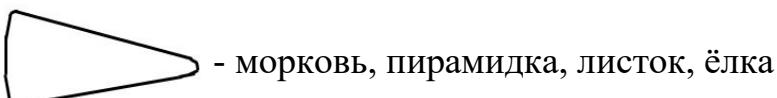
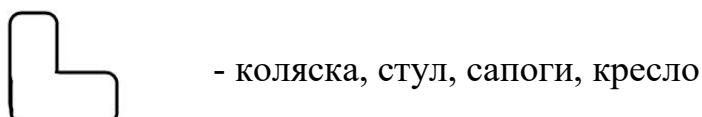
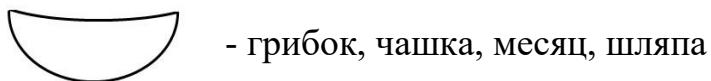


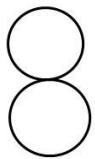
Инструкция. Детям даются тетрадки и говорится: «Рассмотрите внимательно на этой странице все картинки (столбик за столбиком) и фигурку под ними. Выберите те картинки, которые больше всего похожи на эту фигурку, и поставьте под такими картинками крестики. Когда вы отметите все картинки, похожие на фигурку, переверните страницу и на следующей странице тоже отметьте картинки, которые похожи уже на другую фигурку, на ту, которая нарисована под ними. Так вы должны отметить фигурки на всех четырех страницах».

Во время выполнения задания необходимо обратить внимание детей на анализ формы фигурок-эталонов, чтобы избежать случайного выбора картинок.
(«Внимательно смотрите на фигурку под картинками».)

Обработка результатов и интерпретация

Правильно отмеченные картинки:





- лампа, матрёшка, груша,
снеговик

Максимальный балл (по всем 4 страницам) - 32 балла. Ошибками считаются неправильно отмеченная картинка и неотмеченная нужная картинка. Реальный балл равен разности между максимальным баллом и количеством ошибок (за каждую ошибку вычитается 1 балл).

Уровни развития восприятия:

32-27 баллов - высокий

26-20 баллов - средний

от 19 и ниже - низкий

Качественный анализ результатов

- 1-й тип. Дети с синкретической ориентировкой. На основе выделения одной детали или, наоборот, без учета характерных деталей контура дети ошибочно относят весь предмет в целом к какому-либо из эталонов. Так, например, изображения гитары или груши относятся к эталону, имеющему форму угла, на основании одной детали — выемки сбоку. Или, наоборот, гитара относится к эталону конусообразной формы на основании общего направления линии контура, без учета характерных деталей.
- 2-й тип. Дети со смешанной ориентировкой, которая меняется в зависимости от сложности объекта. Простые объекты, детали которых находятся внутри общего контура (например, ботинок, голова собаки), дети безошибочно относят к нужному эталону. При анализе объектов с выступающими за контур деталями (например, корзинка с ручкой) проявляется синкретический тип ориентировки.
- 3-й тип. Дети с адекватной ориентировкой: при анализе формы предмета они ориентируются на соотношение общего контура и отдельных деталей, что позволяет им безошибочно сопоставить предмет с эталоном. Дети с таким типом ориентировки могут допустить лишь 1-2 случайные ошибки.

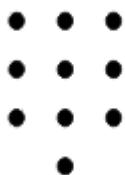
Методика определения развития зрительно-моторной координации, глазомера (субтест Керна-Йирасека срисовывание группы точек).

Материал: лист бумаги, карандаш, образец рисунка.

Проводится индивидуально.

Инструкция: «Скопируй группу нарисованных точек».

Рисунок.



Надо показать ребенку место на листе бумаги, где он должен рисовать, так как у некоторых детей возможно ослабление концентрации внимания.

Критерии оценки.

Результат задания оценивается по пятибалльной системе (1 – высший, 5- низший баллы).

1 балл. Почти совершенное копирование образца. Допускается незначительное отклонение одной точки от строки или колонки. Уменьшение образца допустимо, а увеличение не должно быть более, чем вдвое. Рисунок параллелен образцу (в/у).

2 балла. Число и расположение точек должны соответствовать образцу, можно не учитывать отклонение не более трех точек на половину ширины зазора между строкой или колонкой (в/ср.)

3 балла. Рисунок в целом соответствует образцу, не превышая его по ширине и высоте более, чем вдвое. Число точек может не соответствовать образцу, но их не должно быть более 20 и менее 7. Допускается любой разворот – даже на 180 градусов (ср/у).

4 балла. Контур рисунка не соответствует образцу, но все же состоит из точек.

Размеры образца и число точек не учитываются. Иные формы (например, линии) не допускаются (н/ср.)

5 баллов. Каракули (н/у).

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Требования, предъявляемые к наглядному материалу с точки зрения доступности для зрительного восприятия

При организации зрительного восприятия необходимо варьировать наглядный материал (объемные и плоскостные предметы, их контуры, изображения) по форме, размеру, яркости, цвету пособий. Это будет способствовать произвольности зрительной фиксации на предмете, более полному и точному его запоминанию.

При демонстрации цветных изображений желательно, чтобы были использованы яркие, насыщенные, контрастные цвета (помидор – красный, огурец – зеленый и т.д.).

При показе дидактического материала и наглядных средств учитываются не только их размеры и цвет, но и контрастность их фона, на котором они находятся, и расстояние или удаленность демонстрируемых предметов.

При подборе материалов для занятий должны учитываться специфические трудности, вызванные нарушением зрительно-моторной координации и восприятия пространства: трудности перешифровки зрительного материала с вертикальной плоскости на горизонтальную (доска – тетрадь), возможную зеркальность восприятия или воспроизведения детьми.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Варианты заданий для развития зрительного восприятия с постепенным усложнением:

Обследование отдельных объемных предметов с постепенно усложняющимся строением. Сравнение натуральных объемных предметов и объектов (2-4), отличающихся разными признаками (цветом, формой, величиной, количеством деталей, расположением отдельных частей и др.)

Узнавание реалистичных изображений в разных ракурсах.

Сравнение изображений предметов и объектов (2-4), отличающихся цветом, формой, величиной, количеством деталей, положением в пространстве и др.

Обследование отдельных плоскостных предметов по контуру с постепенно усложняющимся строением, разборными деталями, (частями).

Сравнение контурных изображений предметов и объектов (2-4), отличающихся цветом, формой, величиной, количеством деталей, расположением отдельных частей и др.

Сравнение натуральных сходных предметов и объектов (2-4), незначительно различающихся строением, количеством деталей, оттенками одного цвета, размером, расположением отдельных частей и др.

Сравнение изображений сходных предметов и объектов (2-4), незначительно различающихся строением, количеством деталей, оттенками цвета, размером, положением в пространстве и др.

Сравнение контурных изображений предметов и объектов (2-4), незначительно различающихся цветом, формой, величиной, количеством деталей, расположением отдельных частей и др.

Узнавание предмета по его части.

Рассматривание сюжетных картинок, выделение сюжетных линий (в качестве усложнений можно использовать «нелепицы»).

Рассматривание двух сюжетных картинок, отличающихся незначительными элементами.

Усложнение заданий идет за счет использования наложенных, зашумленных, перечеркнутых, недорисованных контурных изображений, увеличения количества воспринимаемых реальных предметов (объектов) и их изображений для запоминания (от 2-3 до 6-7).

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

(Психолого-педагогическая характеристика учащихся коррекционных школ)

Характеристика учащихся по возможностям обучения по Воронковой В.В.

По возможностям обучения умственно отсталые учащиеся делятся на четыре группы.

I группу составляют ученики, наиболее успешно овладевающие программным материалом в процессе фронтального обучения. Все задания ими, как правило, выполняются самостоятельно. Они не испытывают больших затруднений при

выполнении изменённого задания, в основном правильно используют имеющийся опыт, выполняя новую работу. Умение объяснять свои действия словами свидетельствует о сознательном усвоении этими учащимися программного материала. Им доступен некоторый уровень обобщения. Полученные знания и умения такие ученики успешнее остальных применяют на практике. При выполнении сравнительно сложных заданий им нужна незначительная активизирующая помощь взрослого. Ученики 1-ой группы быстрее других запоминают приёмы вычислений, способы решения задач. Они почти не нуждаются в предметной наглядности, обычно достаточно словесного указания на те наблюдения и явления, которые им уже известны. Реальные действия с предметами, как правило, являются для них средством, позволяющим контролировать точность вычислений. Об относительной прочности и гибкости знаний учащихся свидетельствует успешность овладения обратными математическими связями, обратным ходом рассуждений. Они могут обсуждать предстоящую работу, выдвигая, отвергая или принимая способы выполнения заданий. Такие дети верно оценивают изменения реальных множеств, величин, правильно отражают их в записи математических выражений.

Учащиеся II группы также достаточно успешно обучаются в классе. В ходе обучения эти дети испытывают несколько большие трудности, чем ученики 1-й группы. Они в основном понимают фронтальное объяснение учителя, неплохо запоминают изучаемый материал, но без помощи сделать элементарные выводы и обобщения не в состоянии.

Их отличает меньшая самостоятельность в выполнении всех видов работ, они нуждаются в помощи учителя, как активизирующей, так и организующей. Перенос знаний в новые условия их в основном не затрудняет. Но при этом ученики снижают темп работы, допускают ошибки, которые могут быть исправлены с незначительной помощью. Объяснения своих действий у учащихся 2-ой группы недостаточно точны, даются в разёрнутом плане с меньшей степенью обобщённости. Они допускают больше ошибок в чтении и письме, самостоятельно найти их и исправить затрудняются. Прочитанное понимают, но при пересказе могут допустить пропуски смысловых звеньев. Эти ученики овладевают связной устной и письменной речью, но в то же время для успешной передачи мыслей им нужна помощь учителя в виде наводящих вопросов, подробного плана, различных видов наглядности. Учащиеся 2-ой группы испытывают на уроках следующие затруднения. Эти дети не могут представить достаточно отчётливо те явления, события, предметы и факты, о которых им сообщается. Они осмысливают количественные отношения, процессы изменения множеств, величин только при непосредственном наблюдении. Осуществляя предметно практические действия, объединяя группы предметов, отделяя их часть, школьники осознают характер происходящих изменений и могут оформить их арифметическими действиями. Поэтому они сознательно решают арифметическую задачу только тогда, когда она иллюстрирована с помощью групп предметов. Словесно сформулированная задача не вызывает у учащихся необходимых представлений. Эти дети медленнее, чем учащиеся, отнесённые к 1-ой группе, запоминают выводы, математические обобщения, овладевают приёмами работы,

например алгоритмами устных вычислений. Но они могут быть достаточно быстро обучены предметно-практическим действиям, способам выполнения иллюстраций к математическим заданиям.

К III группе относятся ученики, которые с трудом усваивают программный материал, нуждаясь в разнообразных видах помощи (словесно-логической, наглядной и предметно-практической). Успешность усвоения знаний в первую очередь зависит от понимания детьми того, что им сообщается. Для этих учащихся характерно недостаточное осознание вновь сообщаемого материала (правила, теоретические сведения, факты). Им трудно определить главное в изучаемом, установить логическую связь частей, отделить второстепенное. Им трудно понять материал во время фронтальных занятий, они нуждаются в дополнительном объяснении. Их отличает низкая самостоятельность. Темп усвоения материала у этих учащихся значительно ниже, чем у детей, отнесённых ко второй группе. Несмотря на трудности усвоения материала, ученики в основном не теряют приобретённых знаний и умений, могут их применить при выполнении аналогичного задания, однако каждое несколько изменённое задание воспринимается ими как новое. Это свидетельствует о низкой способности учащихся данной группы обобщать, из суммы полученных знаний и умений выбрать нужное и применить адекватно поставленной задаче. Школьники 3-ей группы в процессе обучения в некоторой мере преодолевают инертность. Иногда значительная помощь им нужна главным образом в начале выполнения задания, после чего они могут работать более самостоятельно, пока не встретятся с новой трудностью. Деятельность учеников этой группы нужно постоянно организовывать, пока они не поймут основного в изучаемом материале. После этого школьники увереннее выполняют задания и лучше дают словесный отчёт о нём. Это говорит хотя и о затруднённом, но в определённой мере осознанном процессе усвоения. Формирование связной устной и письменной речи у этих школьников затруднено. Их отличает неумение построить фразу. Трудности понимания отчётливо проявляются при чтении текстов. Восприятие содержания у них носит фрагментарный характер. Это приводит к тому, что ученики даже в общих чертах не усваивают смысловой канвы прочитанного. Нередко содержание текста понимаетсяискажённо. Кроме того, страдают полнота, точность и последовательность воспроизведения, наблюдаются привнесения. Эти недостатки связаны с особенностями запоминания, низкой способностью учащихся к анализу и обобщению, неумением устанавливать причинно-следственные зависимости. Организация учителем предметно-практической деятельности, использование наглядных средств обучения оказываются для них недостаточными. Все свои усилия дети направляют на запоминание того, что сообщает учитель. Они удерживают в памяти отдельные факты, требования, рекомендации к выполнению заданий, но так как запоминание происходит без должного осмысливания, дети нарушают логику рассуждений, последовательность умственных и даже реальных действий.

При решении задач эти ученики исходят из несущественных признаков, опираются на отдельные слова и выражения. Если в тексте нет, например, знакомых слов всего, стало, это сбивает их, и они из-за отсутствия привычных формулировок не могут

решить простой задачи. Учащиеся с большим трудом запоминают математические правила часто потому, что не понимают их, за словами, которые они пытаются заучить нет реальных представлений. Кроме того, школьникам трудно применить, казалось бы, хорошо выученный материал на других уроках. Например, зная таблицу умножения, они затрудняются использовать её при осуществлении подсчётов на занятиях по СБО, а значит и в повседневной жизни. Забывание у этих школьников протекает интенсивно, особенно тех сведений, которые имеют отвлечённый характер. Забываются формулировки правил, определения, выводы.

К IV группе относятся учащиеся, которые овладевают учебным материалом на самом низком уровне. При этом только фронтального обучения для них явно недостаточно. Они нуждаются в выполнении большого количества упражнений, введении дополнительных приёмов обучения, в постоянном контроле и подсказках во время выполнения работ. Сделать выводы с некоторой долей самостоятельности, использовать прошлый опыт им недоступно. Знания усваиваются чисто механически, быстро забываются. Эти дети могут усвоить значительно меньший объём знаний и умений, чем предлагается программой школы. Ученики данной группы овладевают в основном первоначальными навыками чтения и письма, но допускают много ошибок. Особенno их затрудняет усвоение правил правописания, которые они не могут использовать на практике, а также понимание читаемого. Школьники с трудом понимают даже простые тексты, с несложным сюжетом. Связная устная и письменная речь формируется у них медленно, отличается фрагментарностью, значительнымискажением смысла. Выполнять вычисления они могут только с помощью конкретного материала. Дети этой группы не понимают смысла арифметических действий (вычитания, умножения, деления), при решении задачи не осмысливают предложенной в ней ситуации. При условии многократного повторения приёмов работы и использования конкретного материала эти учащиеся могут быть обучены выполнению всех четырёх действий и решению простых задач с небольшими числами.

Отнесение детей к той или иной из перечисленных выше четырёх групп не является стабильным. Под влиянием корректирующего обучения учащиеся развиваются и могут переходить в группу выше или занять более благополучное положение внутри группы. Все ученики специальной (коррекционной) школы VIII вида нуждаются в дифференцированном подходе в процессе фронтального обучения. Достаточно успешное продвижение учащихся I и II групп позволяет для решения некоторых задач обучения на разных предметах объединить их в одну группу. Эти школьники понимают фронтальное объяснение, обладают определённой самостоятельностью при выполнении заданий, могут сами или с незначительной помощью осуществлять перенос имеющихся знаний и умений.

Учитель должен знать возможности каждого ученика, чтобы подготовить его к усвоению нового материала, правильно отобрать и объяснить материал, помочь учащимся его усвоить и применить с большей или меньшей степенью самостоятельности на практике.